

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET GŐSFA

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Gősfal Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2021. szeptember 16-án tartott nyilvános üléséről

Határozatok:

Sorszám	Kódja
45/2021. (IX. 16.)	C3
46/2021. (IX. 16.)	A15
47/2021. (IX. 16.)	A15
48/2021. (IX. 16.)	K9

Rendeletek:

Sorszám (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
9/2021. (IX. 20.)	költségvetés módosítása	2/2021. (II. 10.)	B1

J e g y z ő k ö n y v

Gösfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. szeptember 16. napján 19.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

Helye: Gösfai Polgárőr Egyesület székhelye, 8913 Gösfai, Dózsa út 2.

Gösfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről jelen volt:

Farkas Tiborné	polgármester
Ambrus Zoltán	önkormányzati képviselő
Hessel Ferencné	önkormányzati képviselő
Mátyás Zoltán	önkormányzati képviselő

Igazoltan távol: Ambrus Bálint önkormányzati képviselő
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: dr. Telekesi Erzsébet

Farkas Tiborné polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mátyás Zoltán képviselő kérte, hogy utolsó napirendi pontként az egyebek között tárgyalják meg az önkormányzat gazdálkodásának helyzetét, amely a múltkori ülésen félbemaradt.

A képviselőtestület egyetértett Mátyás Zoltán által javasolt napirendi ponttal az egyebek között. Mivel további napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselőtestület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

N a p i r e n d e k :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Beszámoló az önkormányzat 2021. I. félévi gazdálkodásáról

Előadó: polgármester

3./ Az önkormányzat 2021. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

4./ Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázat elbírálásának rendjéről szóló szabályzat elfogadása

Előadó: polgármester

5./ Bursa Hungarica ösztöndíj pályázathoz való csatlakozásról döntéshozatal

Előadó: polgármester

6./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

7./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Farkas Tiborné polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat. Tájékoztatta a megjelenteket, hogy az önkormányzat a falunap szervezésére 200.000,-Ft összegű támogatást biztosított, azonban ebből csak 65.000,-Ft került felhasználásra. A pályázati támogatással megújult játszóteret időközben átadták. A településrendezési terv módosítása végrehajtásra került. A gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos javaslatukat a Zalavíz Zrt. megvizsgálta, a helyszíni bejárás is megtörtént, amelynek tapasztalatait a szolgáltató megírta. A Zalavíz válaszlevele szerint a gépházban a technológiacsere nem javasolt, a Dózsa út fejlesztéséhez előzetes terv és ajánlat szükséges, ennek birtokában hozható meg a végleges döntés.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő elmondta, hogy plusz pénzt az önkormányzat nem tud biztosítani a fejlesztéshez.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő szerint a vízmű monopól helyzetben van, amikor ajánlatot készít, de ettől függetlenül támogatja a tervek készítését.

Farkas Tiborné polgármester kérte, hogy az ülés végén erről is hozzanak döntést, majd folytatta a lejárt határidejű határozatok ismertetését. A belső ellenőrzés megtörtént, a szociális tűzifára vonatkozó, illetve a Vitárgyai út és a hozzá kapcsolódó kökeresztek felújítására vonatkozó pályázat benyújtásra került, a helyi egyesület is megkapta a 300ezer forintos támogatást.

Egyéb kérdés nem volt. **Farkas Tiborné** polgármester beszámolóját a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról szavazásra bocsátotta.

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e napirendhez kapcsolódóan kérdésük. Egyéb kérdés és vélemény nem volt, a képviselők a polgármester beszámolóját tudomásul vették.

2./ Beszámoló az önkormányzat 2021. I. félévi gazdálkodásáról

Előadó: polgármester

Farkas Tiborné polgármester tájékoztatta a megjelenteket, hogy az önkormányzat június 30-áig a tervezett 82 047 000 Ft kiadással szemben összesen 10.672.907,-Ft összegű kiadást teljesített, mely 13 %-os kiadási teljesítésnek felel meg.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő kiemelt egy fontos tény az előterjesztésből, miszerint az ellátottak pénzbeli juttatásai címén 2.300.000,-Ft kiadást terveztek, ezzel szemben 130.000,-Ft teljesült. A kiadási megtakarítás oka, hogy kérelem hiányában a várthoz képest kevesebb szociális célú kifizetésre került sor. El kellene gondolkodni, hogy a szociális normatíva keretéből az önkormányzat eszközöket szerezzen be (pl. új éthordók vásárlása).

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt. **Farkas Tiborné** polgármester az önkormányzat 2021. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Gősfalva község Önkormányzati Képviselő-testületének
45/2021. (IX. 16.) számú határozata:**

Gősfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal 73 104 361 Ft összegű beszédett bevétellel, 10 672 907 Ft teljesített kiadással hagyja jóvá.

3./ Az önkormányzat 2021.évi költségvetés módosításáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy Gősfai község önkormányzati képviselőtestülete 2021. évi költségvetéséről szóló rendeletét februárban tartott ülésén alkotta meg. Nem várt bevételecsökkenések és kiadások hatására indokoltá vált a költségvetés főösszegének 82.047.000,-Ft-ról 91.661.920,-Ft-ra növelése. A módosítás oka, hogy realizálódtak nem várt bevételek, bevételecsökkenések, illetve jelentkeztek olyan feladatok, melyekre kiadást nem terveztünk. Mindezek miatt indokoltá vált a költségvetés módosítása.

Dr. Ürmösiné Kómvics Eleonóra jegyző kérdésre elmondta, hogy a költségvetés egyes soraiban nettó összegek szerepelnek, az ÁFA külön soron található.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő a rendelettervezet 5. §-ához hozzászólva előadta, hogy valóban az esőbeálló kivitelezésére nem terveztek korábban, viszont nemrég 195.000,-Ft-ot költöttek villanyszerelésre és tereprendezésre.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy a korábbi években (2020-2021.) 2.489.359,-Ft-ot költöttek az esőbeállóra, amelynek létesítését a testületi tagok nagymértékben segítették. Ezúton is szeretne köszönetet mondani, hiszen kivétel nélkül mindenki részt vállalt benne.

Mátvics Zoltán és Ambrus Zoltán önkormányzati képviselők azon a véleményen voltak, hogy a munkálatokat folytatni kellene, például a villamos teljesítmény nem volt elegendő a múltkorai alkalomkor az ugrálóvár, a zenekar, illetve a hűtőgép egyidejű működtetéséhez. A földkábel elbírja a teljesítmény bővítését.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő felhozta, hogy a játszótér kivitelezésével kapcsolatban aggályai vannak, például hagyományos ecsettel lett lefestve több játszótéri elem. A faanyag minősége se jó, már most sajnálatos módon repedések jelentek meg.

Dr. Ürmösiné Kómvics Eleonóra jegyző azt javasolta, hogy készítsenek fényképfelvételeket és a szavatossági jogok érvényesítését a hivatal segíteni fogja.

Farkas Tiborné polgármester megkérdezte, hogy az írásban kiküldött előterjesztéssel kapcsolatosan van-e a megjelent testületi tagoknak kérdésük, észrevételük.

Hozzászólás nem történt, **Farkas Tiborné** polgármester javasolja az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadását, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Gősfai község Önkormányzati Képviselő-testületének 9/2021. (IX. 20.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4./ Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázat elbírálásának rendjéről szóló szabályzat elfogadása

Előadó: polgármester

Farkas Tiborné polgármester előadta, hogy mivel önkormányzati rendelet nem tartalmazhatja az ösztöndíjpályázat elbírálásának rendjére vonatkozó szabályokat, ezért javasolja az erre vonatkozó rendelkezéseket külön szabályzatban rögzíteni. Az anyag kiküldésre került, azt az ülés előtt a testületi tagok áttanulmányozhatták, ezért az abban írtakat nem ismerteti részletesen. Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket. Kérdés vélemény nem hangzott el, a polgármester javasolta a szabályzatnak az elfogadását, ezt követően javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Gősfal község Önkormányzati Képviselő-testületének

46/2021. (IX. 16.) számú határozata:

Gősfal Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázat elbírálásának rendjéről szóló szabályzatot az írásos előterjesztésben írt tartalommal elfogadja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatok elbírálásánál a szabályzatban írtakra legyen figyelemmel.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

5./ Bursa Hungarica ösztöndíj pályázathoz való csatlakozásról döntéshozatal

Előadó: polgármester

Farkas Tiborné polgármester kiemelte, hogy az ösztöndíj pályázat jó lehetőség a hátrányos szociális helyzetű, felsőoktatási intézményben tanulók támogatására, így egyértelmű részéről a csatlakozási szándék.

Kérdés vélemény nem hangzott el, a polgármester javasolta a csatlakozást érintő döntéshozatalt, ezt követően javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Gősfal Község Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2021. (IX.16.) határozata:

Gősfal Község Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat csatlakozzon a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához és a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási szándéknyilatkozat aláírására, visszaküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő a faluház építkezési munkálataival kapcsolatosan mondta el tapasztalatait. Szerinte a kivitelezést senki se felügyeli kellően. A kivitelező Baumgartner és alvállalkozói azt csinálják, amit csak akarnak, senki se szól nekik. A felújítás nem a tervek szerint halad. A polgármesternek folyamatosan közvetítenie kellene a problémákat a műszaki ellenőr felé. A tervben elő van írva például a villanyvezetékek teljes cseréje, de ez se lett megcsinálva. A kivitelező az ajtót kivette, de áthidalót nem épített be, így várható, hogy az ajtó fölötti részen rövid idővel repedések jelentkeznek.

Dr. Ürmösiné Kőmives Eleonóra jegyző szerint az alpolgármestert fel lehetne hatalmazni az építkezés felügyeletével, illetve a közvetítéssel.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő szerint a felügyelet a műszaki ellenőr dolga lenne. Előre kellene gondolkodni, hova kerüljenek az épületben a víz- és villanykiállások. Amennyiben a szakemberek levonulnak, ezeken változtatni már nem lehet. A képviselő sorolja tapasztalatait, amelyek mind a szakszerűtlen kivitelezéssel állnak összefüggésben.

Farkas Tiborné polgármester hangsúlyozta, hogy amikor csak ideje engedi ő ott van a faluházban, de nem szakértő, így nem tudja felismerni a problémákat. Próbál közvetíteni a kivitelező felé. Példaként említi azt is, hogy ötször szólt a villanyszerelőnek a színpadhoz szükséges villanybeállítások miatt.

Mátyás Zoltán és Ambrus Zoltán önkormányzati képviselők továbbra is azt hangsúlyozzák, hogy a fő gond a műszaki ellenőrrel van, aki nem csinál semmit.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő szerint azt is el kellene dönteni, hogy járólappal vagy parketta lesz a polgármesteri irodában. Látni kellene a szőnyeget a döntéshez. A szakemberek hozzáállása szerint a nullával egyenlő, a felújítással már rég végezhetek volna a nyáron. Most éppen a festőre várnak. A kazánt se látta még, pedig erre is 1 millió forint lett tervezve. Reméli, hogy nem úgy járnak, mint a villanyvezetékek cseréjével. Példaként hozza, hogy az előző építkezéskor a földem maradt ki és 3 millió forinttal lett az önkormányzat ezáltal károsítva, történt ez úgy, hogy akkor is volt műszaki ellenőrök.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő szerint azé a felelősség, aki a szerződéseket aláírta.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő problémásnak ítélte meg azt is, hogy a gázszolgáltató hidegben már nem vesz át épületet, ezért sietni kellene az átadással, nehogy a fagy beköszönjön idő előtt. Javasolja a mielőbbi konzultációt a kivitelezővel, szerinte el kellene számolni az építkezéssel felmerült plusz költségekkel szemben az el nem végzett dolgokat (például a tervezett 700.000,-Ft aljzatkiegyenlítés elmaradt, a régi kapcsolószekrénybe vezetékelték, holott újat terveztek oda). Továbbra is háborog azon, hogy nyáron két hónapig senki se dolgozott a faluházon, a tervezői költségvetésnek semmi értelme, ugyanis a kivitelező nem azt csinálja, amire leszerződött. A konyhabútor megrendelés is sürgős, ajánlatokat kellene beszerezni.

További feladatok is vannak, a falugondnok adaptert szeretne a fűnyíróhoz, így erre vonatkozó árajánlat is kellene.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő javasolta, hogy haladéktalanul vegyék fel a kapcsolatot a műszaki ellenőrrel és jelezzék neki a problémákat. Férje nem ad ajánlatot a konyhabútorra, mert nem szeretne ebből konfliktushelyzetet.

A képviselőktől elhangzott három vállalkozás neve (Mozsár Csaba asztalos, egervári asztalosműhely az iskola mellett és az Egervár, Ady utcai asztalosüzem).

Farkas Tiborné polgármester vállalta, hogy a konyhabútorra vonatkozó ajánlatokat nevezett vállalkozóktól beszerzi.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő a régi fűnyíró javítására vállalta árajánlat beszerzését.

7./ Egyebek

Előadó: Farkas Tiborné polgármester, képviselők

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő szerint a falugondnok a futballpályát feleslegesen vágja 10 naponta, viszont a temető gondozatlan, a kerítése alatt az állatok bejárnak. A régi falugondnok raklapokat hordott össze, amely rontja a faluképet. Három bozótvégővel a temetőt rendbe lehetne hozni.

Farkas Tiborné polgármester reagálva az előzőekre elmondja, hogy szerinte se a falugondnoknak, se a könyvtárosnak alapvetően nem feladata a fűnyírás. Majd jön a vállalkozó, aki a fűvet a temetőben levágja.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő szerint az önkormányzat túlzottan jóhiszemű. Gorza Gábornak is mindent előre megengedtek, de kíváncsi arra, hogyan lesz a rézsű leszedve. Az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos kérdéseit teszi fel (polgármester 19.000,-Ft útiköltség elszámolása, Dormáné pályázati költség számlái, mobiltelefon számlázás).

Farkas Tiborné polgármester Mátyás Zoltán önkormányzati képviselőnek választ ad az útiköltség és mobiltelefon számlázási rendre vonatkozóan, majd átadja betekintésre a pályázattal kötött megbízási szerződéseket. Tájékoztatást adott arról is, hogy a faluház felújítására pályázatot az önkormányzat három alkalommal adott be, volt közöttük eredménytelen is. A pályázattal a megbízási szerződésben leírtak szerint számlázott.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő megkérdezte Hessel Ferencné önkormányzati képviselőt, hogy miért kért az egyesület pénzt villanyszerelésre, amikor 2020. októberében hárommilliót nyertek közösségi tér kialakítása céljából.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő elmondta, hogy a pályázat utófinanszírozott és a villanyszerelést meg most kellett megoldani, kifizetni, amely támogatás végül nem is lett elég (a végösszeg bruttó 357.000,-Ft lett). Szerinte nem lehet Mátyás Zoltánnal együtt dolgozni, ő volt az egyetlen a múltkorinál, aki az egyesületi támogatást nem szavazta meg. Többen azon a véleményen vannak, hogy a rossz munkakapcsolat kihat a testületi munkára. Hessel Ferencné Mátyás Zoltán vádjait sérelmezi, elmondta, hogy a testületi tag nem veszi fel a telefont, ha a polgármester hívja, hónapokig nem beszélnek egymással.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő szerint viszont itt két ember a falu pénzével azt csinál, amit csak akar és ez így nem jó. Ketten kitalicskázzák a pénzt, Ambrus Zoltán pedig asszisztál hozzá.

Farkas Tiborné polgármester kérdést intézett Mátyás Zoltánhoz, hogy milyen munkát tett le az utóbbi két évben. Mire a megkérdezett válaszol, hogy az esőbeállónál sokat dolgozott és visszakérdez ugyanezen tárgyban Hessel Ferencné felé.

Az ülésen többen hangsúlyozzák, hogy így nem lehet együtt dolgozni.

Farkas Tiborné polgármester kérte a megjelenteket, hogy térjenek vissza az ülés elején felhozott tervezési munkára, testületi megerősítést vár.

Vélemény nem hangzott el, a polgármester javasolta a tervezési munka megrendelését, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Gódfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
48/2021. (IX.16.) számú határozata:

Gódfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete módosítja a 38/2021.(VII.27.) számú határozatát azzal, hogy a 2022. évet érintő Gördülő Fejlesztési tervben kéri szerepeltetni a Gódfa, Dózsa György utcai ivóvízvezeték kiváltás tervezését. A „gépház technológiájának cseréje” megnevezésű munkát nem kéri a Gördülő Fejlesztési Tervben szerepeltetni.

A határozatot egyéb vonatkozásban nem módosítja, annak rendelkezései változatlan tartalommal érvényben vannak.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt-é illetékesét tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 05.

Farkas Tiborné polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták, végül örömmel tudatta, hogy az önkormányzat 710.777,-Ft pályázati támogatásban részesült, amelynek segítségével az igényelt ivartalanítást, oltást és transzponderezést az állatorvos elvégezheti.

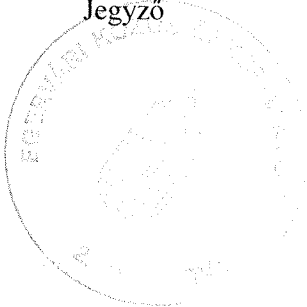
Egyéb kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a testületi tagoknak a megjelenését és a nyilvános ülést 21 óra 30 perckor bezárta.

k.m.f.t.

Farkas Tiborné
/:Farkas Tiborné:/
Polgármester

The seal is circular with the text "Gösta Község Önkormányzata" around the perimeter and a central emblem featuring a building and a cross.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra :/
Jegyző

The seal is circular with the text "MAGYAR KÖZTARSASAG" at the top and "GÖSTA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA" at the bottom, surrounding a central emblem.

Szabályzat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának rendjéről

Gósfai Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat elbírálásának rendjéről az alábbi szabályzatot alkotja:

1. A szabályzat célja

A Szabályzat célja, hogy Gósfai Község Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer keretén belül költségvetésének terhére ösztöndíjjal támogassa a szociálisan hátrányos helyzetű fiatalok felsőoktatásban történő továbbtanulását.

2. A szabályzat hatálya

2.1. A szabályzat hatálya kiterjed Gósfai község területén bejelentett lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű

a) „A” típusú pályázó esetén: felsőoktatásban tanuló hallgatókra

b) „B” típusú pályázó esetén: utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolásokra.

2.2. Az „A” és „B” típusú pályázatra vonatkozóan a pályázók körét részletesebben az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által évente megjelentetett Általános Szerződési Feltételekben foglaltak határozzák meg.

3. Eljárási szabályok

A Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázat útján nyerhető el. A támogatás feltételeit a mindenkor pályázati kiírás tartalmazza. A pályázatot a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva a pályázati kiírásban szereplő határidőn belül az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalhoz (továbbiakban: Hivatal), vagy Ügyfélszolgálati Irodáihoz lehet benyújtani amelyhez csatolni kell a pályázati kiírásban meghatározott igazolásokat, nyilatkozatokat.

A pályázati űrlap csak a csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. Bármely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül, mely a pályázó kizárását vonja maga után.

4. Az ösztöndíj összege

Az ösztöndíj havi összege legalább 1 000 Ft de nem haladhatja meg a 10.000,-Ft-ot.

5. Az ösztöndíj elbírálásának rendje

5.1. A pályázat kiírásáról, a beérkezett pályázatok elbírálásáról a Képviselő-testület hoz döntést. A döntés előkészítéséről a Hivatal gondoskodik.

Az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, tanulmányi eredménytől függetlenül történik.

5.2. Szociálisan rászoruló az a pályázó, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-át.

5.3. A képviselő-testület az egy főre eső jövedelem, valamint szociális rászorultság alapján rangsorolja a pályázókat és a rendelkezésre álló költségvetési keretösszeget figyelembe véve dönt a támogatás mértékéről.

5.4. A pályázó szociális rászorultsága igazolására köteles mellékelni:
a) a szabályzat 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, valamint a pályázó és a vele egy háztartásban élők nettó jövedelméről szóló igazolásokat (havi rendszerességgel járó jövedelem esetén a pályázat benyújtását megelőző három hónap, a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtását közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlagáról),
b) a szabályzat 2. melléklete szerinti nyilatkozatot a közös háztartásban élők számáról.

5.5. A jövedelem, a háztartás, valamint a hozzá kapcsolódó fogalmak tekintetében a szociális igazgatásról szóló 1993. évi III. törvény, valamint az ÁSZF rendelkezései az irányadók. A tényállás tisztázása érdekében – amennyiben indokolt – a döntés-előkészítő szerv környezettanulmányt készíthet.

5.6. A formai ellenőrzés és az elbírálás során a Hivatal a pályázót 8 napos határidő kitérésével, de legfeljebb a pályázatok önkormányzati elbírálásáig hiánypótlásra szólíthatja fel. A Hivatal a bejelentett és nyilvántartásba vett adatokat ellenőrizni jogosult.

5.7. Valótlan tartalmú nyilatkozat, vagy igazolás esetén a pályázat elutasítható.

5.8. Nem részesíthető ösztöndíjban:

- akinek életvitele, lakás- és életkörülményei, vagyoni helyzete nem igazolja a jövedelem- és vagyonyilatkozata alapján vélelmezhető szociális rászorultságát;
- aki szociális helyzetének javítása érdekében nem tesz meg minden tőle elvárhatót.

5.9. A képviselő-testület a határidőn túl benyújtott pályázatokat a bírálatból kizárja.

5.10. A képviselő-testület a határidőn belül benyújtott és formailag megfelelő pályázatokat érdemben elbírálja és döntését írásban indokolja, melyről a Hivatal postai, vagy elektronikus úton értesíti a pályázókat.

5.11. A „B” típusú pályázatok esetében a képviselő-testület évente egyszer felülvizsgálja a támogatott pályázók rászorultságát. A megítélt támogatás visszavonásáról dönt, ha az ösztöndíjas szociális rászorultsága már nem áll fenn, vagy a szociális rászorultság évenkénti felülvizsgálatánál az önkormányzattal nem működik közre.

5.12. A pályázó a döntés ellen fellebbezéssel nem élhet.

5.13. A képviselő-testület az általa megítélt támogatás összesített adatait a pályázati kiírásban szereplő hatánapig az Önkormányzat honlapján nyilvánosságra hozza.

5.14. Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Kormányrendelet és az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által évente megjelentetett Általános Szerződési Feltételek az irányadó.

6. Záró rendelkezések

A szabályzat rendelkezéseit először a 2021. évi támogatási igénylésénél kell alkalmazni.

Gósfal, 2021.

Farkas Tiborné
polgármester

JÖVEDELEMNYILATKOZAT

Jövedelem típusa	A kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő				Összesen
		háastárs (élettárs)	egyéb rokon			
			nettó jövedelme (Ft/hó)			
Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb munkaviszonyból származó jövedelem						
Társas vagy egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem						
Alkalmi munkavégzésből származó jövedelem						
Táppénz és gyermekgondozási támogatások (terhességi gyermekágyi segély, GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj)						
Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (Pl: öregségi, özvegyi nyugdíj, rehabilitációs ellátás, rokkantsági ellátás, rokkantsági járadék, házastársi pótlék, árvaellátás stb.)						
Önkormányzat és járási hivatal, és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (időskorúak járadéka, aktív korúak pénzbeli ellátása ápolási díj, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, keresetpótló juttatás stb.)						
Egyéb jövedelem (pl. ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozási díj, végkielégítés, életjáradékból, föld és egyéb ingatlan bérbeadásából származó jövedelem stb.)						
Jövedelem összesen:						
Az összes jövedelmet csökkentő tényezők (gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)						
ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM						
EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM						

A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális, és gyermekvédelmi igazgatási eljárás során történő felhasználásához, kezeléséhez.

Kijelentem, hogy a kérelemhez mellékelt Adatkezelési tájékoztatóban foglaltakat elolvastam és azokat tudomásul vettem.

____, 20____, _____ hó ____ nap

Kérelmező aláírása

NYILATKOZAT

Alulírottpályázó
 (szül.neve:, születési helye, ideje:
 an.:)
 szám alatti lakos, büntetőjogi
 felelőségem tudatában kijelentem, hogy az alábbi személyekkel élek közös háztartásban:

KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				

Ezen nyilatkozatot a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálásához tettem.

Egervár, 2021.

.....
 pályázó aláírása

ELŐTERJESZTÉS

Gósa Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2021. szeptember 16-án tartandó ülésére

Tárgy: **Beszámoló az önkormányzat 2021. első félévi gazdálkodásáról**

Előterjesztő: **Farkas Tiborné polgármester**

Készítette: **Török Mariann pénzügyi ügyintéző**

Törvényességi szempontból ellenőrizte:
Dr.Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyző

Tisztelt Képviselőtestület!

A költségvetési gazdálkodásról szóló beszámoló teljeskörűen tartalmazza az önkormányzat előirányzatainak időarányos alakulását.

A beszámolót a költségvetési rendelet szerkezeti rendjét figyelembe véve készítettük el.

A képviselőtestület az önkormányzat költségvetésének főösszegét **82 047 000 Ft**-ban állapította meg, félévig a költségvetést nem módosította.

Bevételek:

2021. június 30. napjáig befolyt összesen 73 304 161 Ft az alábbiak szerint:

I. Költségvetési bevételek címén 28 787 379 Ft bevétellel számoltunk, realizálódott 19 827 153 Ft, mely 68,9 %-os teljesítésnek felel meg. A bevételek az alábbi forrásokból adódtak: (részletezve a 2. mellékletben)

1) Önkormányzatok működési támogatásai címén 22 370 044 Ft bevétellel számoltunk, befolyt 11 882 230 Ft – 53,1 %-os teljesítésnek felel meg - az alábbiak szerint:

- Önkormányzatok működésének általános támogatása címén 6 775 951 Ft realizálódott, időarányos alakulása megfelelő,
- Önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása címén 3 925 879 Ft bevétel folyt be, tervezett összege 7 083 538 Ft. Időarányos alakulása összességében megfelelő.
- Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása címén 1 180 400 Ft realizálódott, tervezett összege 2 270 000 Ft. Időarányos alakulása megfelelő.

2) Működési célú támogatások államháztartáson belülről bevételi előirányzatra 1 686 000 Ft bevételt terveztünk, befolyt 3 660 559 Ft, melyből 660 559 Ft közfoglalkoztatás bértámogatása jogcímen, valamint 3 000 000 Ft a TOP 5.3.1-16-ZA1-2017 támogatás előlege jogcímen befolyt bevételből adódik.

3) Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről jogcímen 2 500 000 Ft bevételt terveztünk, ezzel szemben bevétel nem realizálódott.

4) Közhatalmi bevételek címén 1 380 000 Ft bevételt terveztünk, befolyt 1 368 384 Ft, az alábbiak szerint:

- magánszemélyek kommunális adója címén a tervezett 150 000 Ft-tal szemben 72 293 Ft,
- iparüzési adó címén a tervezett 1 200 000 Ft-hoz képest 1 253 131 Ft,
- helyi adópótlék, adóbírság címén 42 960 Ft folyt be.

A bevételek időarányos alakulása meghaladja a tervezettet, melynek oka, hogy a pandémiával kapcsolatos jogszabályi változások miatt alul terveztük az adóbevételek összegét.

5) Működési bevételek bevételi előirányzat tervezett összege 801 335 Ft, félévig befolyt 2 915 980 Ft. A bevétel jelentősen meghaladja a tervezettet, melynek oka: Szolgáltatások ellenértéke címén 1 660 002 Ft bevétel folyt be, mely 1 556 640 Ft szenny- és ivóvíz használati díjból, valamint 47 244 Ft bontott tetőcserép értékesítésből, továbbá 55 118 Ft urnafal megváltásból és 1000 Ft temető-fenntartási hozzájárulásból adódik.

Egyéb működési bevételek címén 807 749 Ft teljesült, mely összeg tartalmaz 805 000 Ft jogtalan fakitermelés miatti kártérítést, valamint a kerekítési különbözetekek összegét 2 749 Ft-tal.

6) Felhalmozási bevételek címén 50 000 Ft bevételt terveztünk, ezzel szemben nem teljesült bevétel.

II. Finanszírozási bevételek címén 53 259 621 Ft-ot terveztünk, ténylegesen 53 477 008 Ft a teljesítés összege, mely a 2020. évi jóváhagyott pénzmaradványból, valamint 68 000 Ft államháztartáson belüli megelőlegezésből képződött. A bevételi túlteljesítés oka, hogy csekély mértékben nőtt a becsülthöz képest az önkormányzat jóváhagyott pénzmaradványa. Az államháztartáson belüli megelőlegezés a közfoglalkoztatottak támogatásának következő hónapra történő áthúzóadását követően a közfoglalkoztatotti bérek után fizetendő járulékok megelőlegezéséből ered.

Az önkormányzat június 30-áig a tervezett 82 047 000 Ft kiadással szemben összesen 10 672 907 Ft összegű kiadást teljesített, mely 13 %-os kiadási teljesítésnek felel meg.

A kiadásokon belül:

I. Működési kiadások címén 42 942 204 Ft kiadást terveztünk, teljesült 10 418 177 Ft, az alábbiak szerint:

1. A költségvetési kiadások nagysága 9 480 329 Ft-ot tett ki, tervezett összege 42 047 402 Ft.

Ezen belül:

a) Személyi juttatások tervezett nagysága 8 774 520 Ft, ezzel szemben félévig 4 135 115 Ft teljesült az alábbiak szerint:

- törvény szerinti illetmények, munkabérek címén 5 573 520 Ft összegű kiadással számoltunk félévig 2 897 675 Ft teljesült. Törvény szerinti illetmények terhére finanszíroztuk 2 fő alkalmazott illetményét, 2 fő közcélú dolgozó foglalkoztatásának költségeit. A közfoglalkoztatásra kifizetett illetmény összege 624 728 Ft-ot tett ki.
- normatív jutalmak címen 76 000 Ft kiadást terveztünk, ezzel szemben 75 188 Ft teljesült, mely a művelődési ház vezető, könyvtáros részére kifizetett jutalom.
- közlekedési költségtérítés címén 60 000 Ft kiadást terveztünk, a 25 516 Ft teljesítéssel szemben, mely a falugondnok, a művelődési ház vezető valamint a közfoglalkoztatott részére munkabajjárásra kifizetett költségtérítés.
- foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai címén nem terveztünk kiadást, ezzel szemben 88 017 Ft realizálódott, mely 10 662 Ft összegű szabadságmegváltás, valamint 77 355 Ft összegű betegszabadság.
- külső személyi juttatások címén 3 065 000 Ft-ot terveztünk, a teljesítés 1 048 719 Ft-ot tett ki, melyből finanszíroztuk a polgármester tiszteletdíjának, költség-általányának összegét, valamint a falugondnok helyettesítésére kifizetett megbízási díj összegét.

b) Munkadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címén 1 350 000 Ft kiadással terveztünk, ezzel szemben 450 317 Ft teljesült e jogcímen, mely 33,3 %-os teljesítésnek felel meg.

c) Dologi kiadások címén 4 150 354 Ft kiadás teljesült, tervezett éves nagysága 16 365 700 Ft, mely 25,4 %-os mértékű teljesítésnek felel meg. A 4. melléklet c.) pontja részletesen felsorolja, hogy mely részleírányzatokat érintően merült fel kiadási megtakarítás, vagy többletfelhasználás.

d) Ellátottak pénzbeli juttatásai címén 2 300 000 Ft kiadást terveztünk, ezzel szemben 130 000 Ft teljesült. A kiadási megtakarítás oka, hogy kérelem hiányában a várthoz képest kevesebb szociális célú kifizetésre került sor.

e) Egyéb működési célú kiadások címén 13 257 182 Ft kiadást terveztünk, ezzel szemben 614 543 Ft teljesítés történt, mely 4,6 %-os mértékű teljesítésnek felelt meg.

A kiadásokon belül:

- Elvonások és befizetések címén 10 260 Ft kiadást terveztünk, ezzel szemben 14 823 Ft teljesült, mely a 2019. évi állami támogatás visszafizetési kötelezettség 1 143 Ft összegű kamatából továbbá a jogtalanul igénybe vett támogatás 13 680 Ft összegű visszafizetéséből adódik.
- Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről kiadási előirányzat tervezett nagysága 1 767 979 Ft, a teljesítés 168 300 Ft, mely a Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás részére félévig teljesített tagi hozzájárulás. A kiadás időarányosan elmarad a tervezettől, melynek oka, hogy a Zalaegerszegi Kistérségi Ügyelet működéséhez hozzájárulás címén 303 000 Ft, az Egervári Óvoda

működéséhez hozzájárulás címén 119 151 Ft, valamint Egervár Község Önkormányzata részére az iskolai étkeztetéshez hozzájárulás címén 1 009 228 Ft átadására félévig nem került sor.

- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre címen 961 000 Ft kiadást terveztünk, teljesült 431 420 Ft. Ezen előirányzat terhére történik a civil és egyéb szervezetnek jóváhagyott támogatás kifizetése.

Összességében megállapítható, hogy a költségvetési kiadások a tervezetthez képest 22,5 %-os mértékben teljesültek.

2) Finanszírozási kiadások címén 937 848 Ft teljesült, melyből 894 802 Ft a decemberben megelőlegezett állami támogatás összege, melynek 2021. évi rendezését a kiadások közt szerepeltetni kell, valamint 43 046 Ft a közfoglalkoztatottak támogatásának következő hónapra történő áthúzódását követően a közfoglalkoztatotti bérek után fizetendő járulékainak megelőlegezett összege.

II. Tárgyévi felhalmozási kiadások tervezett nagysága 39 104 796 Ft, félévig 254 730 Ft kiadás teljesült az 5. mellékletben írtak szerint. A kiadások időarányosan elmaradnak a tervezettől, melynek oka, hogy a felújításokkal (faluház, utak, játszótér) kapcsolatos kiadásra nem került sor.

Az önkormányzat tervezett létszámkerete 4 fő volt, amely időarányosan megegyezik a teljesített létszámmal.

Összességében megállapítható, hogy a bevételek jelentősen túlteljesültek, a kiadások pedig jelentősen elmaradtak a tervezettől. A kiadási elmaradás egyrészt az önkormányzat nyertes pályázataival indokolható, mivel a faluház felújításához, játszótér felújításához, valamint az utak felújításához kapcsolódóan kifizetésre félévig nem került sor. A működési kiadások terén is elmaradás látható, mely elsősorban a dologi kiadások elmaradásával indokolható.

Kérjük a beszámoló megvitatását.

Gősfalva, 2021.09.16.

Farkas Tiborné s.k.
polgármester

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző